
V
B
J
C

Akta sporne 2 r. 1776.

od Bartoszewicza

1/8 89   1889. III. 149.

8 [illegible]



Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Koppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation	stron: 54 – .	8.			

Treść voluminu VIII.

PRODUKT.

Od W. JP. Franciſzka Straſzewicza Sędz: Grodzkiego Powiatu Upitſkiego.

Przeciw JW. JP. Zabiełłowi Łowczemu W. X. L. tudzież WW. JPP. Antoniemu i Eleonorze z Straſzewiczów Koſſakowſkim Piſarzom Ziemſk: Kowieńſk: Wiktoremu Turczyłłowi Woyſkiemu Inflant: i Janowi Klińſkiemu Regentowi Ziem: Pttu Upits: i JP. Józefem Sikorſkim Woyſk: Sędomir:

Shyſtemma w ogulnym Sprawy donieſieniu.

Uſtronne weyście do Opieki JW. Zabiełły Łowcz: Litewſkiego nad pozoſtałym Potomſtwem i Dobrami zeſzłego JW. Straſzewicza Sty Starodubow: mimo naturalnych Opiekunow za ſpraktykowanymi przez JP. Straſzkiewicza dwoma Teſtamentowymi dyſpozycyami, ſkładem jeſt ſzczegulnym dziſieyſzey Sprawy.

Co W. Straſzewiczowi Sędz: Grod: Upits: i Bratu jego jako naybliżſzym do tey Opieki, dało powod z tymże JW. Łowczym Litew: upornie przy niey utrzymuiącym ſię do procedowania.

Jakoż maiąc przywròconą Dekretem Oczewiſtym Trybunalſkim nad tymiż nieletniemi Staroście̜icami i Dobrami ich ſobie Opiekę, gdy akt jey in Executione już zoſtawali.

W tym czaſie W. Eleonora Straſzewiczowna Starośćianka Starod: przez JW. Łowczego W. Koſſakowſkiemu tunc temporis Strażnikowi at præſens Piſarzowi Ziem. Kowień: w zamęście wydaną zoſtała.

Z ktorego pretextu W. Koſſakowſki chcąc przywłaſzczyć nad Bracią żony ſwey, i Dobrami onych ſobie opiekę urościł oto z W. Straſzewiczem nieſłuſzny Proceder, i razem z JW. Zabiełłą Łowczym Litew: połączaiąc ſię pod nieſtaniem Aktora nieprawny w Trybunale pozyſkał przewod. Oco w Ziemſtwie Upitſkim razem zewſzyſtkiemi była intentowana Sprawa.

Tam więc? z JW. Łowczym Litt: oraz JPP. Turczyłłą i Klińſkim oczewiſty, a z WW. Koſſakowſkiemi po odbytych wielu akceſſoryach zwykaiącemi od oczewiſtey rozprawy kontumacyiny podczaſem Małoletności jeſzcze WW. Starościcow z inſtancyi W. Sędziego jedneyże pory zapadł Dekret.

Od ktorego że jeſt w Kathegoryi z JW. Łowczym Litt: oczewiście rozſądzoney założona obuſtronnie appellacya: a od WW. Koſſakowſkich bez oczewiſtego wyroku niewolnie dziś wchodzących do Sądu, rownie dopiero jeſt intentowana Sprawa.

Przeto? z tymiż WW. Koſſakowſkimi po dokładnieyſzą Sprawy wiadomość, do oſobney z mieyſca tego odſyła ſię Kathegoryi, a z JW. Zabiełłą Łow: Litt: tudzież JPP. Turczyłłą i Klińſkim do rozeznania Appellacyi, naſtępna Sądowi podaie wiadomość.

CATHEGRIA ima.

Nic tu więcey W. Straſzewicz Sędz: Grodz: Upitſki z JW. Łow: Lit: z inſtancyi ſwoiey dopiero w dowodzie niema? jak tylo? nieſłuſzne wdanie ſię tegoż Łowczego Litt: za złym przewodnictwem do Opieki? iże wezwane na przekonanie tego, z ſamego zrzodła tey Sprawy dowody, jako nic zgoła JW. Łowczego dotykać niemogą? tak żadnych pen na W. Straſzewiczu zyſkiwać niepowinien.

Zkąd ſpadek ku rzeczy? że to nieprawne utrzymywanie ſię przy Opiece, dało mu powod do procedowania z ſobą, i przeciągłym zbyt procederem, naznaczne gą naraziło expenſa.

Dalſze zaś wſzyſtkie pretenſye względem ſprawowania opieki, co pierwey pod Małoletnością Starościcow przez W. Sędziego prozekwowanym było, ſami dopiero Akrowie doſzedłſzy lat krzywdy ſwoie z oſobna przekładać i wyliczać będą.

O czym taka jeſt konkluzya.

Że Dekret Ziem: Upitſki w Punktach przez W. Sędz: za appellowanych podnieſion być powinien. *Et ex eô.*

Nayprzód: Sądzenia wſzyſtkich expens na JW. Zabielle Łowczym Litewſkim etiam prævio W. Sędziego Juramento.

Powtòre: Wyzwolenia tegoż W. Sędziego od nieſłuſznego w niewinności narzutu pen, 6. Niedziel Wieży; a wzaiemnie JW. Łow: Penami Appellacyinemi pokarania.

W oſtatku: Składaiących oſob przeświadczoną już fabrykacyą, to jeſt: JPP. Turczyłłę i Klińſkiego jako complices facti rygorem Prawa ukarania, oraz expenſow wſzyſtkich zwrócenia, i oſobnie Pen Appellacyinych na JP. Turczylle wſkazanie.

RZECZ SPRAWY.

Zeſzły JW. Tomaſz Straſzewicz Staroſta Starodub: maiący rozległe Dobra Dziedzictwa ſwego, przytym też znaczne ſummy na zaſtawach i Obligach lokowane, zoſtawſzy śmiertelną złożony chorobą, nieczyniąc żadnego piſmem rozporządzenia wkrótce dni życia ſwego ſkończył.

Po nim Zona jego zostawszy owdowiałą, niemaiąca żadnych Opiekunow, sama rządząc całą substancyą w lat trzy także intestate odumarła.

Po zeyściu których, W. Stanisław Stafzkiewicz Czesznik i Rotm: Pttu Upitsk: szukaiący z ich substancyi nieiakowychści dla siebie zyskow, doniosł JW. Łowczemu Lit: iż w Aktach Grodu Pttu Upitskiego Testament i punkta Testamentowe zeszłego Starosty Starod: jakoby znaydować się miały, iże onymi za Opiekuna osob i Dóbr minorennium tenże JW. Łowczy Lit: jest naznaczony, zawodnie o tym wszytkim oznaymił.

Takowym więc doniesieniem JW. Łowczy Litewski ukontentowany zostawszy, niedozwalaiąc W. Kazimierzowi Strafzewiczowi Straż: Upitskiemu Bratu Stryieczno-Rodzonemu zeszłego Starosty Starodubow: nad Potomstwem i Dobrami jego mieć Opieki, przemógł to na zeszłym W. Strażniku? że on będąc seductus tą wiadomością, na samo tylo słowne doniesienie skłaniaiąc wiarę, osobliwszym zapisem swym bytność tych Dyspozycyi JW. Starosty poświadczył.

I za onymi należną być opiekę JW. Łowczemu przyznawszy, sobie tylo inspekcyą, i należność dziesiątego groſza tymże Dokumentem zachował;

O których mało tu Sądowi potrzeba przekonania, gdy spraktykowanie ich już odkryte? existentia onych Dekretem oczewistym Trybunalskim jest skassowana? i sam też JW. Łowczy Lit: tey dopiero niewypiera prawdy?

Krótko więc tylo o tym? co razem ztąd dało sprawę z JW. Zabiełłą Łowczym Litew. i o skutkach tego Procederu rzecz się daley wymienia.

Dzieje się? że JP. Stafzkiewicz cooperando przysposobienia takowych zeszłego JW. Stty Starodub: dwóch dyspozycyi Testament niby pod Rokiem 1750 Xbra 29 a Punkta Testamentowe in copia w Roku 1753 8bra 14. z naznaczeniem w nich JW. Łowczego Litewskiego za Opiekuna utworzył i uproiektował.

Które JP. Nikodem Czerniewski bywszy na owczas Vice-Regent i Namiestnik Grodzki Pttu Upitskiego zmównie z nim idący zasusceptowawszy onę, mimo wydaną pierwey Rewizyą w tęż Akta Grodzkie Upitskie wprowadził.

I Extrakt takowych Punktow Testamentowych ręką JP. Klinskiego (jako świadczy on w swoim Examinie) na ten czas Studenta Szkoł Poniewieskich, ad præsens Regenta Ziem. Upitskiego napisany, Xięgi zaś sam JP. Czerniewski, a widymus ich JP. Turczyło w Kapliczy Palunskiey od ręki napisawszy, za przydeklarowaną sobie przez JP. Stafzkiewicza Imieniem JW. Łowczego L'tt. offerencyą vidimatim wydaiąc takowy widymus JW. Łow. Dobra Małoletnich tutellariter possyduiącemu do rąk oddał. Czytać hoc loco examen JP. Czerniewskiego w Roku.

1760. Mca 8bra dnia 14. w Grodzie Upitskim juditialiter czyniony post hæc w Konsystorzu Wileńskim przez niegoż zaprzysiężony *który producitur.*

Oczym W. Strafzewicz Sę. Grod. Upitſ. dowiedziawszy się wraz Imieniem swoim i zeszłego W. Kazimierza Strafzewicza Strażn. Upitskiego Brata swego rodzonego na JW. Zabiełłę na ów czas Marszał. Pttu Upitskiego a teraznieyszego Łowczego Litt. de nullitate zapisu wspomnionego, existentiam dwóch dyspozycyi zeszłego JW. Stty Starod: wrzeczy samey niebyłych zmylnie poświadczaiącego, i o przywłaszczenie niesłuszne zaniemi supra personas, & bona minorenium opieki, a osobnie na JPP. Turczyłę i Klinskiego, oraz dalszych im tego to dzieła pomocnikow o spraktykowanie takowych dyspozycyi w Roku.

1760. Junii 11. d. jeden a 7bra 11. tegoż Roku drugi, dwa osobne w Grodzie Upitskim zaniosł manifesta, *które Producuntur.*

Quo movente W. Strafzewicz Sędz: Grodz: Pttu Upitſ: jako Stryi domagaiący się nad Synowcami swoiemi Opieki, uczynił oto w Trble wniesienie, i wraz ex controverso Dekretem oczewistym protuitione osob i Dobr Minorenium za Opiekuna został przydanym. A JW. Zabiełło Łow: Litt: adjecta condiτione, jeżeli okaże być siebie aktualnym z Testamentu Opiekunem przy teyże opiece daley miał być utrzymany.

1760. Mca Junij 16. *Legatur takowy Dekret.*

Pośledniey JW. Zabiełło Łow: Litew: czyniąc o tęż Opiekę w Trybunale wniesienie, przy reprodukcyi dwóch ostatniey woli JW. Starosty Starodubow: Testamentowych dyspozycyi, i wydanego sobie od W. Kazimierza Strafzewicza Strażnika Upitſ: Zapisu assekuracyinego za Opiekuna nad Małoletniemi Starościcami i ich Dobrami sam się zapisał.

1760. Mca Junij 27. *Widzieć takowy Dekret za wniesieniem.*

Naprzeciw czemu? W. Sędzia czyniąc zażalenie, W. Strażnika Upitſ: Brata swego i JW. Łow: Litt: o zmówne ustąpienie takowey Opieki insimili w Roku.

1760. 8bra 25. dnia w Grodzie Upitſ: razem obudwóch o manifestował, *który videatur.*

Ac tandem na wszytkich oto W. Strafzewicz czyniąc w Trybunble wniesienie, z JPP. Klinskim i Turczyłą, oraz dalszemi w Dekrecie Ziem: wyrażonymi rozprawę z Restrow incarceratorum Spraw termini tacti na obudwuch Repartycyach, a z JW. Zabiełłą Łow: Lit: i W. Russelem Pisarzem Grodz: Upitſ: w odpowiedź za Kancellaryę Prawem obowiązanym wolne z Rejestrow Ordynaryinych jako w jedney i nierozdzielney Sprawie łączenie determinuiący w Roku.

1761. Marca 3. dnia *Otrzymał Dekret.*

I

I daley z tymiż Jchmciami w Trybunale proceduiąc na JP. Czerniewſkim zawſze ku rozprawie nieſtawaiącym, ultimarno na łapanie i gardło pozyſkał konwikcyą.

Od czego tenże Czerniewſki chcący ſię uchronić, pro penitentia wſtąpił do Zakonu XX. Karmelitow antiquæ obſervantiæ! z kąd rownie jednak zoſtawſzy oto do Konſyſtorza Wileń: zapozwanym Jurament.

Na tym? jako Examen pośledniey ſzy w Grodzie Upitſ: na Sądach po obiednich czyniony jeſt we wſzyſtkich Punktach ſprawiedliwy, a pierwſzy z iſtotą prawdy niezgadzaiący ſię.

Na tym? jako to wſzyſtko co w powtórnym Examinie wyznał, tę i dopiero prawdę Juramentem ſtwierdza.

Na tym? jako po wydanym JP. Staſzkiewiczowi takowych Punktow Teſtamentowych widymuſie, zoſtał od niego zapewnionym, iż jeśliby WW. Straſzewiczowie o wydanie tych Punktow turbować mieli, tedy? JW. Zabiełło Marſzałek Kowień: jako mocny, i tanty Pan zaſtąpi.

Na tym? jako od JW. Marſzałka Kowień: przy oddaniu wſpomnionych Dokumentow wielką odebrał podziękę i podługiey tegoż JW. Marſałka z JP. Staſzkiewiczem konferencyi wydaniem aſſygnacyi na Tynfow 300. oraz wpiſaniem w Regeſtr znaku Petyhor: uregalizowany zoſtał. Dekretem Konſyſtorſkim w takowych kontentach ſobie uznany wykonał.

Co gdy JW Łowcz: Litt: bynaymniey nieprzekonało, i takowe Teſtamentowe dyſpozycye za prawdziwe jeſzcze rozumieiąc, daley za niemi przy teyże Opiece i Dobrach Minorenium, utrzymywał ſię.

Wdało więc to? JW. Łowcz: Litt: wniejakoweś podeyrzenie, że WW. Straszewiczowie widząc być gą jeſzcze (ſamychże ſprawcow tey fabrykacyi wyznaniem) dotąd nieprzekonanego, poczynaiąc Proceder z nim o Opiekę, razem też i dla dokładnieyſzey wiadomości exyſtencyi tych dwu Teſtamentowych Dyſpozycyi zapytać muſieli.

Wſzczęty był zatym zewſzyſtkiemi Proceder, i wypadły hoc in ordine dwa z inſtancyi tegoż W. Sędz: Trybunalſkie Dekreta.

Jeden w Roku 1761. Mar: 6. z JPP. Klińſkim i Ruſſellem oczewiſty uznawaiący Kopią Spraw i komportacyą przez W. Ruſſella Piſarza Grodz: Upitſ: dwóch Xiąg Aktowych Grodz. Upitſkich do naſtępującey rozprawy, a z JW. Łowcz: Lit: i JP. Turczyłą kontumacyiny.

Drugi zaś w tymże Roku Aug: 13. ze wſzyſtkiemi cum dilla-ione Copiarum ſpraw oczewiſty, a z JPP. Klińſkim i Turczyłą Kontumacyiny *ktore producuntur.*

Naſtąpiła zatym oczewiſta rozprawa. Gdzie Trybunał Głowny W. Xięſtwa Litt: maiąc własnym samychże sprawcow tey fabrykacyi u Sądu per Examen wyznaniem, iſtotę ich odkrytą, takowę Punkta Teſtamentowe weſpoł z Extraktem, i Widymusem onych; Osobnie też drugie Punkta iako rażam chartam bez podpisu Aktora i Pieczętarzow. A na mocy ich Skrypt Teſtymoniainy. oraz Aſſekuracyiny od zeszłego W. Straszewicza Strażnika Powiatu Upitſkiego JW. Łowczemu Litewſkiemu wydany nullitate ſkaſſowawſzy, od uzurpowaney nad bezletniemi Starościcami i Dobrami ich Opieki, tegoż JW. Łowczego oddalił.

A zeſzłego Kazimierza Strażnika. i Franciſzka ad præſens Sędziego Grodzkiego Powiatu Upitſkiego Straſzewiczow Stryjow ſtryjeczno rodzonych, jako naturalnych Opiekunow przydał. I Dobra wſzyſtkje tychże WW. Staroścıcow w Opiekuńſką dyzpozycyą per inæquitationem ſtarſzemu obeymować dozwolił.

Oraz Statuicyą Oſob minorenium, i Extradycyą onych, tudzież Komportacyą wſzelkiey Ruchomości summ gotowych I dalſzych rożnych mobiliow przez JW. Łowczego Litewſkiego ad inſtantiam WW. Straſzewiczow uznał.

Względem zaś żądaney przez tegoż JW. Łowczego Litewſkiego nie już za oſkarżenie ſiebie, ani gdyż taka żałoba, (w niey in petitis prożba,) lecz tylo ſzczegulnie za same zapytanie o przyczynach utrzymywania takowych, Attentatow, na Ww. Straſzewiczach nieſłuſznie pænam talionis tenże Trbnał biorąc w rozwagę daną przyczynę tymże Ww. Straszewiczom przez Examen zaprzyſiężony JX. Czerniewſkiego do zapozwania JW. Łowczego Litewſkiego, ex vi tedy Kondemnowania ſię pod ów czas wſzyſtkich tych Osob ſkładających tę Fabrykacyą. suſpenſę do Konwikcyi ich zapiſał. A JJ. Pawieł Klińſki, i Turczyło, na łapanie i gardło ſkondemnowanymi zoſtali.

1762. Mieſiąca Iunii 5. D. *Producitur Dekret oczewiſty Trybunalſki, á w nim czytać Petyta żałoby Straſzewiczow do tegoż Dekretu z JW. Łowczym Litewſkim wynieſioney a Fol: 35. ad Folium 37. I sam wyrok tegoż Dekretu, w jednym mieyscu a Fol:* 145. *ad Fol:* 153. *w drugim a Fol:* 162. *ad Fol:* 167.

Na mocy tego Dekretu zeſzły Kazimierz Straſzewicz Strażnik Upitſki Dobra wſzyſtkie minorenium per Iuridicam traditionem w Opiekuńſką objął dyspozycyą.

Ktoremu też JW. Zabiełło Łowczy Litt: dopełniając Kontrawencyą, małoletnich Starościcow i Starościanki Starodubow: w terminie wyznaczonym do Sądu nieſtawił, i onych W. Straſzewiczowi nie Extradował.

O co w Roku 1762. Mieſiąca Iunii 21 dnia tenże JW, Łowczy Litewſki będąc zapozwanym ſkondemnować ſię dopuścił. *Videatur Dekret.*

 Po-

Pośledniey JW. Zabiełło Łowczy Litewſki uczyniwſzy Kondykt z JP. Stałzkiewiczem, rozprawę między ſobą w Trybunale za Laſki JO. Xiążęcia Radziwiłła Podkomorzego Litew: per Conſtitutionem ſkaſſowanego, w nieſtaniu WW. Straszewiczow oczewiſtą przyjeli, i Kondyktowy wedle potrzeby swojey na dniu 5. Auguſta Roku 1763. zapisali Dekret.

W krotce zatym naſtąpiło bez Krolewie, dla czego i Proceder takowy WW. Straſzewiczow wſtrzymany zoſtał.

Lecz ſkoro ſię wſzyſtkie Krajowe sądzić rozpoczeły Juryzdykcye; wraz tedy ciż WW. Straszewiczowie kontynuując swoy Proceder, tegoż JW. Łowczego Litewſkiego o Kontrawencyą Dekretowi, a z dalſzemi o fabrykacyą oſkarżonemi, in ordine determinacyi Fori do Trybunału zapozwali.

Trybunał więc? JW. Łowczego Litew: Penami Kontrawencyinemi ukarawſzy satysfakcyą Dekretowi swojemu oczewiſtemu in omni nakazał.

Względem zaś Fabrykacyi z JPPmi Turczyłą i Kliſkim, & de prætenſa JW. Łowczego Litewſkiego na procedującym W. Straſzewiczu pœna talionis, jako w sprawie in minori subſellio jeſzcze nierozsądzoney wedle nauki Konſtyt: 1764. Roku do Ziemſtwa Powiatu Upitſkiego zapisał Remiſſę.

1766. Mieſiąca Iunii 16. dnia Legatur Dekret á fol: 84. ad folium ultimum,

Gdzie za przypadnieniem sprawy Urząd Ziemſki Upitſki po wyſzłych wſzyſtkich Dyllacyach oczewiſty swoy, pro parte W. Sędziego w tym sposobie uciążliwy ſtanowił wyrok.

1mo. JPP. Turczyłę i Kliſkiego pro complicitate rzeczoney fabrykacyi nieukarał, ani też Expenſow wſzyſtkich na nich niesądził. Lecz bez przyczynnie i nienależycie od Pen obudwoch uwolniwszy, najednym tylo JP. Turczylle 1000. złotych Eepenſu prawnego wſkazał.

2do. Osobnie na JW. Zabielle Łowczym Litewſkim łożonych occaſione jego na tak wielki Proceder znacznych wydatkow prawnych, na ktorych ſię W. Sędzia zabierał do Juramentu, i wpołowie niesądząc, 8000. złotych Polſkich ſzczegulnie determinował.

3tio. Zapomowną niby żałobę, przez ktorą W. Sędzia razem z zeszłym Strażnikiem Upitſkim Bratem swoim luſtyfikował, nieważność dwoch Teſtamentowych JW. Starosty Starodubow: okazujących ſię dyspozycyi, za ktoremi JW. Zabiełło Łowczy Lit: nieſłusznie utrzymywał ſię przy Opiecę, tegoż W. Straſzewicza 6. Niedzielami wieży cywilney ſine demerito, in juſte ukarał.

1770. Februarii 12. dnia. Czytać Dekret oczewiſty Ziemſki Upitſki, a Fol: 138. ad Fol: 165.

Od ktorego Dekretu JP. Piſkorſki czyniący ſię być Plenipotentem JW. Łowczego, a nie okazujący od niego Plenipotencyi appellacyą do Trybunału zakładał.

Dla czego Sąd Ziemſki Upitſki nie widząc być go Plenipotentem pro reſolutione w tym do Trybunału odeſłał.

A Jmć Pan Turczyłło w Kathegoryi z sobą dość dyszkretnie rozsądzoney nieſłuszną ſam od Dekretu urościł appellacyą.

Powodem czego i JW. Sędzia czujący tym większe z Dekretu tego ſiebie ſkrzywdzenie, od niesądzenia wieży in fundo na JPP. Turczylle i Kliſkim, tudzieſz od ukarania ſiebie 6. Niedzielami wieży Cywilney ad Inſtantiam JW. Łowczego Litewſkiego nieſłuſznie wſkazaney, i od nieprzysądzenia sobie wſzyſtkich Expens prawnych ze wſzyſtkiemi do Trybunału appellował. Et inſtat dopiero o podnieſienie tegoż Dekretu, á przysądzenia sobie Expenſow prawnych, i pokarania z osobna wſzyſtkich penami in petites wyrażonemi.

Oto Sprawa?

Oto? też i Pozew do Trybunału wynieſiony, *Producitur.*

CATHEGORYA DRUGA.

Z *WW. Koſſakowſkiemi Pisarzami Ziemſkiemi Kowieńſkiemi.*

Ten ma cel prożby swojey.

1mo. Ukarania penami Ewokacyinemi tychże WW. Koſſakowſkich za nieſłuszne weyście do Sądu dziſieyſyego z sprawą w pomnieyſzym Sądzie oczewiście jeſzcze nierosſądzoną, mimo wyznaczone Dekretem oczewiſtym Trybunalſkim forum Ziemſtwa Powiatu Upitſkiego,

2do. Zwrocenia teyże całey sprawy w ſwojey iſtocie znowu do tegoż Ziemſtwa Upitſkiego, gdzie już jeſt na rozsądek oczewiſty wyrokiem determinowana, i wsądzeniu rozpoczęta, pro continuatione oney.

3tio. Expenſow prawnych sądzenia.

Inſt-

Rú 1793. Mca Aprylia 13 Dnia Wykonałem Przysięgę na Wierność ~~Imperato~~ Nayiaśnieyszey Imperatorowey Jeymci Całey Rossyi.

Ex Libris Josephi Woronicz Praefecti Ponian Palatin. [illegible]

Содержатель Книги
Мостовничи Минской
Осипъ Криштофовичъ
Соронецъ

Rim. Forys KR

